

## Jegyzőkönyv

### „A vízgyűjtő-gazdálkodási tervezés települési vízgazdálkodással kapcsolatos eredményei, az intézkedések programja” című fórumot

a „Kvassay Jenő Terv elkészítése és a vízgyűjtő-gazdálkodási terv felülvizsgálata” című KEOP-7.9.0/12-2013-0007 projekt keretében szervezi az Országos Vízügyi Főigazgatóság.

**Időpont:** 2015. szeptember 3. 10.00 óra  
**Helyszín:** Magyar Földtani és Geofizikai Intézet Díszterme  
(Budapest XIV., Stefánia út 14.)

#### **PROGRAM:**

10:00-10:10	<b>Köszöntő</b>
	Bolyán László (Országos Vízügyi Főigazgatóság)
10:10-10:30	<b>A kommunális szennyvíztisztítás szerepe felszíni vízminőség alakulásában és a tervezett intézkedések – a települési szennyvíz program megvalósítása a VGT szemszögéből</b>
	Clement Adrienne (BME VKKT)
10:30-10:50	<b>Vízbázisvédelem feladatai</b>
	Gondárné Sőregi Katalin (SMARAGD-GSH Kft.)
10:50-11:10	<b>Települési csapadékvíz-gazdálkodás jó gyakorlata</b>
	Búzás Kálmán (BME VKKT)
11:10-11:30	<b>Vízárpolitika, javasolt gazdaság-szabályozási eszközök a települési vízgazdálkodásban</b>
	Rákosi Judit (ÖKO ZRT)
11:30-	<b>Fórum - vélemények, kérdések és válaszok.</b>

Az előadások a meghirdetett program szerint elhangzottak, majd ezt követően volt lehetőség hozzászólások megtartására, majd kérdések feltételére.

#### **Várszegi Csaba, Magyar Vizi közmű Szövetség:**

A KEHOP programban tudnák-e segíteni membrántechnológia alkalmazását.

A mikor szennyezőkkel kapcsolatban jelezném, hogy lehet mérni, csak sokba kerül.

Érdeemes mikro szennyeződésről beszélni? Igenis beszélni kell, mivel később komoly problémát fog okozni. A forrásnál kellene megfogni!

Egyértelmű, hogy a víz bázis védelem fontos. A feliszapolódásba nem tudunk beavatkozni, de sem a Pannonvíz, sem pedig a Fővárosi Vízműveknél ez nem okozott nagy gondot. Nem lehet beavatkozni. Ahol beiszapolódás volt, ott vízkezelőt létesítettek.

Miskolc város épített egy membránlépcsőt. Szekszárd, a vízbázis elszennyeződött, ott vízbázist váltottak.

**Clement Adrienn, BME :**

Ha egy KEHOP-os beruházásnál membránt építenek be, az nem KEHOP kérdés, hanem költséghaszon-elemzés és fenntarthatóság kérdése

A mikro-szennyezők esetében sokat tudunk arról, hogy mit nem tudunk. A mikro szennyezőkről sok mérésünk van, de még mindig nem elegendő. A legfontosabb intézkedés az, hogy mérjük. De a szennyvíztelepeket még nem méretezzük a gyógyszer maradékokra! Ez a jövő problémája,

**Sőregi Katalin, Smaragd**

Nem azt akartam mondani, hogy nem mérik a mikro szennyezőkkel.

A vizeinket olcsóbb megvédeni, mint víztisztítókkal tisztítani.

**Rákosi Judit, ÖKORT.**

A KEHOP úgy fogalmaz, hogy kifejezetten a derogációs problémákat szeretné megoldani.

**Tahy Ágnes, OVF:**

A szennyvíztelepeknél nézegettünk nyugati gyakorlatot. Hollandiában olyan energia hatékony telepeket próbálnak létesíteni, ahol az üzemeltetési költségek jelezősen csökkennek.

A mikro szennyezőkkel kapcsolatban 2010 óta folyamatosan monitorozni kellene ezeket az anyagokat. Az önellenőrzési tervekbe sajnos ez nem kerül bele.

**Dulovics Dezsóné, BME:**

Nem éreztem kisugározni azt, hogy a szikkasztás jelentősen meg fog változni! Ezt hangsúlyosabban kellene szerepeltetni.

Az időszakos vízfolyások azért időszakosak, mivel elpárolognak . Ezt sem éreztem ki az elmondottakból.

Javaslom, építési engedélyt csak az kapjon, aki csapadékvíz problémát old meg.

Nem látom a szennyvíziszap probléma kezelését.

Nagyon színvonalas volt minden előadás és köszönöm, hogy részt vehettem.

**Clement Adrienn, BME:**

Egyetértünk, hogy nagyobb hangsúllyal kell bele tenni a 2000 LE alatti településeket, valamint a megfelelő szikkasztást.

**Várszegi Csaba, Magyar Vizi közmű Szövetség:**

A kistelepüléseknél nem a talajvíz szennyezés okoz problémát, hanem a bakteriológia. A gond nem a nitrát, hanem a fertőzés veszély!

A csapadékvíz gazdálkodás esetében az engedélyezésnél szigorot kell bevezetni.

**Tahy Ágnes, OVF:**

Az időszakos vízfolyásnál hígulás nem lesz, az engedélyezésnél van probléma. Ide is készül útmutató. Vagyis, hogy mit kell akkor vizsgálni, ha nem víztestbe vezet a szennyvizet. Mi lesz a határérték. Az a véleményem, hogy elsősorban hasznosítani kellene a szennyvizet.

**Zöldi Irma, OVF:**

Jelenleg készül a szennyvíz iszap stratégia Az iszap stratégia összevág a VGT elveivel

**Major Veronika, VTK:**

A Kvassay Jenő terv a nemzeti vízstratégia., Mely különböző lábakon áll. Az egyik ilyen VGT. Másik láb a szakágazati stratégiák, mint pl. szennyvíziszap stratégia.

**Király Uzor:**

**Nem járul hozzá a hozzászólása közzétételéhez!**

Budapest, 2015 09 05

dr:Major Veronika

<b>Kérdés</b>	<b>Válasz</b>
<b>Várszegi Csaba, Magyar Vizi közmű Szövetség:</b> A KEHOP programban tudnák-e segíteni membrántechnológia alkalmazását.	<b>Clement Adrienn, BME :</b> Ha egy KEHOP-os beruházásnál membránt építenek be, az nem KEHOP kérdés, hanem költséghaszon-elemzés és fenntarthatóság kérdése <b>Tahy Ágnes, OVF:</b> A szennyvíztelepeknél nézegettünk nyugati gyakorlatot. Hollandiában olyan energia hatékony telepeket próbálnak létesíteni, ahol az üzemeltetési költségek jelezősen csökkennek.

<p><b>Várszegi Csaba, Magyar Vizi közmű Szövetség:</b> A mikor szennyezőkkel kapcsolatban jelezném, hogy lehet mérni, csak sokba kerül. Érdemes mikro szennyeződésről beszélni? Igenis beszélni kell, mivel később komoly problémát fog okozni. A forrásnál kellene megfogni!</p>	<p><b>Clement Adrienn, BME :</b> A mikro-szennyezők esetében sokat tudunk arról, hogy mit nem tudunk. A mikro szennyezőkről sok mérésünk van, de még mindig nem elegendő. A legfontosabb intézkedés az, hogy mérjük. De a szennyvíztelepeket még nem méretezzük a gyógyszer maradékokra! Ez a jövő problémája, <b>Sőregi Katalin, Smaragd</b> Nem azt akartam mondani, hogy nem méri a mikro szennyezőkkel. <b>Tahy Ágnes, OVF:</b> A mikro szennyezőkkel kapcsolatban 2010 óta folyamatosan monitorozni kellene ezeket az anyagokat. Az önellenőrzési tervekbe sajnos ez nem kerül bele.</p>
<p><b>Várszegi Csaba, Magyar Vizi közmű Szövetség:</b> Egyértelmű. hogy a vízbázis védelem fontos. A feliszapolódásba nem tudunk beavatkozni, de sem a Pannonvíz, sem pedig a Fővárosi Vízműveknél ez nem okozott nagy gondot. Nem lehet beavatkozni. Ahol beiszapolódás volt, ott vízkezelőt létesítettek. Miskolc város épített egy membránlépcsőt. Szekszárd, a vízbázis elszennyeződött, ott vízbázist váltottak.</p>	<p><b>Sőregi Katalin, Smaragd</b> A vizeinket olcsóbb megvédeni, mint víztisztítókkal tisztítani.</p>
<p><b>Dulovics Dezsőné, BME:</b> Nem éreztem kisugározni azt, hogy a szikkasztás jelentősen meg fog változni! Ezt hangsúlyosabban kellene szerepeltetni.</p>	<p><b>Várszegi Csaba, Magyar Vizi közmű Szövetség:</b> A kistelepüléseknél nem a talajvíz szennyezés okoz problémát, hanem a bakteriológia. A gond nem a nitrát, hanem a fertőzés veszély!</p>
<p><b>Dulovics Dezsőné, BME:</b> Az időszakos vízfolyások azért időszakosak, mivel elpárolognak . Ezt sem éreztem ki az elmondottakból.</p>	<p><b>Tahy Ágnes, OVF:</b> Az időszakos vízfolyásnál hígulás nem lesz, az engedélyezésnél van probléma. Ide is készül útmutató. Vagyis, hogy mit kell akkor vizsgálni, ha nem víztestbe vezet a szennyvizet. Mi lesz a határérték. Az a véleményem, hogy elsősorban hasznosítani kellene a szennyvizet.</p>
<p><b>Dulovics Dezsőné, BME:</b> Javasolom, építési engedélyt csak az kapjon, aki csapadékvíz problémát old meg.</p>	
<p><b>Dulovics Dezsőné, BME:</b> Nem látom a szennyvíziszap probléma kezelését.</p>	<p><b>Zöldi Irma, OVF:</b> Jelenleg készül a szennyvíz iszap stratégia Az iszap stratégia összevág a VGT elveivel</p>

**Major Veronika, VTK:**

A Kvassay Jenő terv a nemzeti vízstratégia.,  
Mely különböző lábakon áll. Az egyik ilyen  
VGT. Másik láb a szakágazati stratégiák,  
mint pl. szennyvíziszap stratégia.