

## Jegyzőkönyv

### „A VÍZGYÚJTÓ - GAZDÁLKODÁSI TERV FELÜLVIZSGÁLATA ” című fórumról

*A Kvassay Jenő terv elkészítése és a vízgyűjtő-gazdálkodási terv felülvizsgálata” című KEOP-7.9.0/12-2013-0007 projekt keretében szervezi az Országos Vízügyi Főigazgatóság és a Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóság.*

**Időpont:** 2015. augusztus 12. 13.00 óra

**Helyszín:** HOTEL MEROPS MÉSZÁROS

7100 Szekszárd, Kossuth L.u.19.

#### **PROGRAM:**

13:00 - 13:10 **Köszöntő**

*Tóth Sándor KDTVIZIG műszaki igazgatóhelyettes*

13:10 - 13:40 **Felszíni vizeket érintő jelentős terhelések, hatásuk és intézkedések a KDT VÍZIG területén**

*Szabó Péter KDTVIZIG vízgazdálkodási referens*

13:40 - 14:10 **Felszín alatti vizeket érintő jelentős terhelések, hatásuk és intézkedések a KDT VÍZIG területén**

*Simon Hajnalka KDTVIZIG vízgazdálkodási referens*

14:10 – **Fórum** - vélemények, kérdések és válaszok.

A program után a fórumon az alábbi észrevételek, kérdések hangzottak el.

#### **Gál Zoltánné Kormányhivatal ÁNTSZ:**

A természetes fürdővizeknél az ÁNTSZ rendszeresen mikrobiológiai vizsgálatokat végez. Az adatokat digitális rendszerben tároljuk. A fürdővíz profilok elkészítéséhez jó volna felhasználni az egyéb kémiai és ökológiai adatokat, amelyeket az állapotértékelés keretében társszervek mérnek. Van-e mód megkapni ezeket az adatokat?

A klímaváltozás kapcsán érzek a bemutatott vízkészlet gazdálkodási helyzetben ellentmondást. Elhangzott, hogy a felszíni vízkészletünk 95%-a külföldről érkezik. Ezzel párhuzamosan a vízhasználataink jelentős része felszín alatti vízkészletre támaszkodik, tehát ezt kitermeljük, majd a használt vizeket bevezetjük a folyókba. Ezek a használt vizek sok tápanyagot tartalmaznak, amelyekre a talajoknak szükségük volna. Ezek a vizek a tápanyagokkal együtt elhagyják az országot.

#### **Tahy Ágnes OVF:**

Az első kérdésre válaszolva elmondhatom, hogy az ÁNTSZ új rendszere a jövőben össze lesz kapcsolva a kiépítés alatt álló geo informatikai fejlesztésünkkel, így az adatokhoz közvetlenül hozzá tudnak férni a kollégák. Addig hagyományos módszerekkel lehet az adatokhoz hozzájutni.

A második kérdés kapcsán elmondható, hogy egyetértünk azzal, hogy a jövőben meg kell vizsgálni a tisztított szennyvizek újrahasznosításának a lehetőségét. Ez azért is fontos, mert a külföldről érkező felszíni vizek az ország kis területét érintik közvetlenül.

**Szilágyi Ferenc BMGE:**

Egyetértünk a felvetéssel. sok vizet veszünk ki a felszín alatti készletekből, amelyekből szennyvíz lesz, és hogy vigyázzunk a felszín alatti készletek minőségére, a szennyvizet megtisztítva a felszíni vizekbe vezetjük. ennek eredményeként ez hiányzik a felszín alatti készletből. Ezt hívjuk csatorna paradoxonnak. Minél több szennyvizet tisztítunk meg és vezetünk felszíni vízbe, annál nagyobb mértékben rontjuk a felszín alatti víztestek mennyiségi állapotát. Sajnos eléggé elkülönül a felszíni és a felszín alatti víztestek, vizsgálata. Jó lenne, ha nem így lenne.

Szabó Péter előadásához szeretném hozzátenni a következőt. A VGT2-ben az intézkedések céljainál a hangsúly a terhelések csökkentésén van. Ez könnyebben mérhető. E mellett természetesen szükségesek az indikátorok, mivel azokon lehet az intézkedések hatásait mérni.

Az ÁKK-hoz tartozó projekteknek a VGT2 célkitűzéseivel kompatibilisnek kell lenniük.

A hidro-morfológiai állapotértékelésre szeretném a figyelmet felhívni. Ha egy víztest hidro-morfológiai állapotát rendbe tesszük, akkor azzal nagyot tudunk előre lépni.

Még ma is megállapítható, hogy a szürke víztestek aránya- ahol az állapot értékeléshez nincs megfelelő adatbázis- magas. A monitoring tevékenységet fejleszteni kell.

Nagyon jó dolog, hogy az EU a csatornázás fejlesztésére ad pénzt, de a fenntartásához már nem járul hozzá. A jövőben ennek a költségéről nekünk kell gondoskodnunk.

**Major Vera VTK Innosystem:**

Az anyagban szerepel, hogy nagyon nagy az illegális vízhasználatok aránya. Ez a felszín alatti víztesteknél nagyon nagymértékű, és jelentősen bizonytalanná teszi az állapotértékelést. A VGT2-ben terveznek-e intézkedéseket az illegális vízhasználatok visszaszorítására?

**Tahy Ágnes OVF:**

A VKJ rendszert szeretnénk átalakítani úgy, hogy ezen keresztül hitelesebb adatok érkezzenek. Itt azt céloztuk meg, hogy a beszédésben ne csak a hatóság vegyen részt, hanem a Vagyonkezelő vízügyi igazgatóság is. Szeretnénk elérni, hogy a beszédésben legyenek érdekeltek a Vízügyi igazgatóságok is, amely forrás a feladatra visszaforgatható legyen. Ezen keresztül több területi jelenlét is lenne, amely szigorúbb ellenőrzést jelenthet.

Győr 2015.09.03

Janák Emil

Kérdés	Válasz
<p>Gál Zoltánné Kormányhivatal ÁNTSZ: A természetes fürdővizeknél az ÁNTSZ rendszeresen mikrobiológiai vizsgálatokat végez. Az adatokat digitális rendszerben tároljuk. A fürdővíz profilok elkészítéséhez jó volna felhasználni az egyéb kémiai és ökológiai adatokat, amelyeket az állapotértékelés keretében társszervek mérnek. Van-e mód megkapni ezeket az adatokat?</p>	<p>Tahy Ágnes OVF: Az első kérdésre válaszolva elmondhatom, hogy az ÁNTSZ új rendszere a jövőben össze lesz kapcsolva a kiépítés alatt álló geo informatikai fejlesztésünkkel, így az adatokhoz közvetlenül hozzá tudnak férni a kollégák. Addig hagyományos módszerekkel lehet az adatokhoz hozzájutni.</p>
<p>Gál Zoltánné Kormányhivatal ÁNTSZ: A klímaváltozás kapcsán érzek a bemutatott vízkészlet gazdálkodási helyzetben ellentmondást. Elhangzott, hogy a felszíni vízkészletünk 95%-a külföldről érkezik. Ezzel párhuzamosan a vízhasználataink jelentős része felszín alatti vízkészletre támaszkodik, tehát ezt kitermeljük, majd a használt vizeket bevezetjük a folyókba. Ezek a használt vizek sok tápanyagot tartalmaznak, amelyekre a talajoknak szükségük volna. Ezek a vizek a tápanyagokkal együtt elhagyják az országot</p>	<p>Tahy Ágnes OVF: A második kérdés kapcsán elmondható, hogy egyetértünk azzal, hogy a jövőben meg kell vizsgálni a tisztított szennyvizek újrahasonosításának a lehetőségét. Ez azért is fontos, mert a külföldről érkező felszíni vizek az ország kis területét érintik közvetlenül</p> <p>Szilágyi Ferenc BMGE: Egyetértünk a felvetéssel. sok vizet veszünk ki a felszín alatti készletekből, amelyekből szennyvíz lesz, és hogy vigyázzunk a felszín alatti készletek minőségére, a szennyvizet megtisztítva a felszíni vizekbe vezetjük. ennek eredményeként ez hiányzik a felszín alatti készletből. Ezt hívjuk csatorna paradoxonnak. Minél több szennyvizet tisztítunk meg és vezetünk felszíni vízbe, annál nagyobb mértékben rontjuk a felszín alatti víztestek mennyiségi állapotát. Sajnos eléggé elkülönül a felszíni és a felszín alatti víztestek, vizsgálata. Jó lenne, ha nem így lenne.</p>